|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | | | | | | |
| Nazwa projektu: | | Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Sulęcinie wraz z modernizacją sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w aglomeracji Sulęcin. | | | | |
| Beneficjent: | | Gmina Sulęcin | | | | |
| Wartość projektu ogółem: | | 43 900 474 PLN | | | | |
| Dofinansowanie UE: | | 22 753 294 PLN | | | | |
| Okres realizacji: | | 2015-02-01 do 2020-12-31 | | | | |
| **SKRÓCONY OPIS PROJEKTU ORAZ UWARUNKOWAŃ ZWIĄZANYCH Z JEGO REALIZACJĄ** | | | | | | |
| SYNTEZA:  Projekt obejmuje rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków w Sulęcinie, modernizację systemu kanalizacji, w tym rozdział kanalizacji ogólnospławnej na kanalizację sanitarną i deszczową, przebudowę i remont sieci wodociągowej oraz rozbudowę stacji uzdatniania wody (SUW) w Sulęcinie.  SZERSZY OPIS:  Projekt jest zlokalizowany na obszarze aglomeracji Sulęcin o RLM 12 484. Aglomeracja jest skanalizowana w 98,40%. W ramach projektu nie przewiduje się włączenia do zbiorczego systemu wodociągowego i kanalizacyjnego nowych odbiorców usług. Wskaźnik koncentracji wynosi 247,66 mk/km i nie ulega zmianie w wyniku realizacji projektu. Na terenie aglomeracji funkcjonują: zbiorczy system sieci wodociągowych z ujęciem i SUW w Sulęcinie oraz kanalizacja (grawitacyjna i ciśnieniowa) zakończona oczyszczalnią ścieków w Sulęcinie z odbiornikiem do rzeki Postomii. W zakresie oczyszczalni ścieków brak jest rozwiązań technicznych usuwania ze ścieków azotu i fosforu, wyposażenie techniczne obiektów jest przestarzałe, awaryjne i uciążliwe w eksploatacji, niska jest sprawność komór fermentacji osadów, prasy odwadniania osadów i instalacji wapnowania, brak jest magazynu osadu odwodnionego. Istniejąca kanalizacja ogólnospławna jest w bardzo złym stanie technicznym, nie kwalifikującym jej do remontu. Ponadto przebiega ona odcinkami przez działki prywatne, których właściciele odmawiają zgody na wykonywanie czynności eksploatacyjnych i remontowych. Stan taki powoduje doprowadzenie do oczyszczalni nadmiernej ilości ścieków przypadkowych i burzowych oraz zbyt częste działanie przelewu burzowego w oczyszczalni. Problemem jest również brak bezpieczeństwa dostawy wody o jakości zgodnej z Rozp. Min. Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2010 r., wynikającej ze złego stanu technicznego oraz braku wymaganych procesów techn. w SUW w Sulęcinie. Brak też możliwości pokrycia zapotrzebowania na wodę w godzinach max. rozbioru ze względu na brak na terenie SUW zbiornika wyrównawczego oraz niedostateczną wydajność hydrauliczną sieci wodociągowych spowodowaną brakiem drugostronnego zasilania oraz zużyciem technicznym istniejących sieci (ich zarośnięciem).  W wyniku realizacji projektu przepustowość oczyszczalni nie ulega zmianie i wynosić będzie nadal 14 234 RLM. Natomiast wdrażane będą rozwiązania, umożliwiające usuwanie azotu i fosforu do parametrów wymaganych prawem. Ponadto nastąpi poprawa zagospodarowania osadów ściekowych w celu rolniczego wykorzystania. Na oczyszczalni wykonane zostaną m.in. obiekty: zlewnia ścieków dowożonych, pompownia ścieków surowych, stacja dmuchaw i mech. podczyszczania, stacja chemicznego strącania fosforu, 2 bloki biologiczne, budynek mech. odwodniania osadów, zbiornik wapna, magazyny osadu odwodnionego, zbiornik tlenowej stabilizacji, zagęszczacz mech. osadów. W związku z planowanym rozdziałem kanalizacji ogólnospławnej, oczyszczalnia zostanie przebudowana pod kątem przyjęcia ścieków deszczowych. Modernizacja systemu kanalizacji obejmuje ponadto renowację odcinków w złym stanie technicznym i wyłączenie z eksploatacji odcinków zużytych. Zadania obejmują: jako pierwsze zadanie - przebudowę 3,98 km istniejącej sieci w tym: przebudowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o dł. 2,06 km i przebudowę kanalizacji deszczowej o dł. 1,92 km, jako drugie zadanie -modernizację kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o dł. 3,91 km.  W zakresie zaopatrzenia w wodę prace dotyczyć będą budowy nowych odcinków sieci, renowacji odcinków w złym stanie techn. i rozbudowy SUW (2 budynki techn. i 2 zbiorniki na wodę czystą). Przebudowa i remont sieci wodociągowej obejmują budowę nowej sieci o dł. 4,20 km, wymianę istniejącej sieci o dł. 1,27 km i renowację istniejącej sieci o dł. 1,26 km.  Projekt nie przewiduje odzysku biogazu. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I REZULTATÓW OKREŚLONYCH DLA PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH W II OSI PRIORYTETOWEJ POIIŚ 2014-2020**  *W jaki sposób projekty wybierane w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów, określonych dla priorytetów inwestycyjnych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020?* | | | | | | |
| **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | | **Wartość docelowa przyjęta w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość docelowa przyjęta w projekcie** | **% wartości docelowej przyjętej w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość osiągnięta w projekcie do 31.12.2018[[1]](#footnote-1)** |
| PRODUKT POIiŚ | Długość zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej [km] | | 500 | 5,97 | 1% | 0,4 |
| PRODUKT POIiŚ | Liczba zmodernizowanych oczyszczalni ścieków komunalnych [szt.] | | 173 | 1 | 1% | 0 |
| PRODUKT SzOOP | Długość sieci wodociągowej [km] | | 500 | 6,73 | 1,35% | 0 |
| PRODUKT SzOOP | Liczba oczyszczalni ścieków komunalnych wspartych w zakresie przeróbki/ zagospodarowania osadów ściekowych [szt.] | | 50 | 1 | 2,0% | 0 |
| PRODUKT INNE | Liczba wspartych stacji uzdatniania wody [szt.] | |  | 1 |  | 0 |
| REZULTAT POIiŚ | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków [RLM] (CI 19) | | 2000000 | 12284[[2]](#footnote-2) | 1% | 0 |
| REZULTAT POIiŚ | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę [osoby] (CI 18) | | 15000 | 12434 | 83% | 0 |
| REZULTAT SzOOP | Wielkość ładunku ścieków poddanych ulepszonemu oczyszczaniu [RLM] | | 1800000 | 12284 | 1% | 0 |
| REZULTAT INNE | Ilość suchej masy komunalnych osadów ściekowych poddawanych procesom przetwarzania (tys. ton/rok) | |  | 0,3 |  | 0 |
| REZULTAT INNE | Ilość uzdatnianej wody po zakończeniu projektu | |  | 2500 |  | 0 |
| **KLUCZOWE KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM ISTOTNE W SKALI KRAJU LUB UE**  *Jakie są kluczowe efekty ekologiczne związane z realizacją celów POIiŚ?*  *Czy można zidentyfikować inne istotne efekty ekologiczne oraz pozaekologiczne, które wystąpią w wyniku realizacji projektów w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? W szczególności: Czy realizowane projekty przyczyniają się do istotnych zmian w obszarze jakości środowiska oraz zmian społeczno-gospodarczych zaprogramowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, obrazowanych np. przez inne mierniki aniżeli wskaźniki określone w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020)? Jakie są dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektów, które mogą być istotne w skali Polski oraz całej Unii Europejskiej (krajowa i europejska wartość dodana)?* | | | | | | |
| EFEKTY EKOLOGICZNE:  Głównym efektem ekologicznym działań w gospodarce wodno-ściekowej będzie **zwiększenie dostępności do systemu kanalizacji zbiorczej, zapewnienie właściwego oczyszczania ścieków komunalnych zgodnie z prawem unijnym i krajowym oraz zapewnieni dostawy wody zdatnej do picia.**  Realizacja projektu umożliwi: **zapewnienie zgodności w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych z Dyrektywą Rady 91/271/EWG** w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego poprzez rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków w Sulęcinie. Efektem projektu będzie też **zagospodarowanie osadów** zgodnie z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami oraz Krajowym Programem Zapobiegania Powstawaniu Odpadów.  Przedsięwzięcie przyczyni się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego, poprzez w szczególności **zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska** w wyniku eliminacji niedostatków związanych z istniejącym systemem zbierania i oczyszczania ścieków w aglomeracji Sulęcin oraz ograniczenie ilości wód opadowych mieszanych ze ściekami komunalnymi i zmniejszenie ryzyka przeciążenia hydraulicznego oczyszczalni.  Tym samym realizacja projektu pozwoli na wypełnienie zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki ściekowej oraz przyczyni się do ochrony i zachowania stanu ekologicznego wód Bałtyku i zapobiegania zanieczyszczeniu wód powierzchniowych w Polsce.  Efektem projektu będzie też zatrzymanie utraty bioróżnorodności poprzez uwzględnienie ochrony przyrody na etapie przygotowania inwestycji (przeprowadzenie procedur środowiskowych, w tym wariantowanie rozwiązań z uwzględnieniem ochrony cennych przyrodniczo siedlisk), poprawę stanu i odbudowę ekosystemu Postomi poprzez zmniejszenie antropopresji wynikającej ze zrzutu ścieków nieoczyszczonych. Istotnym czynnikiem będzie również lokalizowanie zadań na obszarach przekształconych.  Modernizacja systemu gospodarki wodno-ściekowej stanowi ważny wkład w realizację celów europejskich i krajowych w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów wodnych m.in. poprzez zmniejszenie strat podczas dystrybucji oraz zmniejszenia zanieczyszczenia wód dzięki m.in. zapewnieniu odpowiedniego stopnia oczyszczania ścieków. Istotny będzie również wkład w redukcję emisji gazów cieplarnianych i zmniejszanie zanieczyszczenia gleb i grutnów. Działania realizowane w ramach Projektu wpłyną również na zwiększenie efektywności energetycznej m.in. poprzez rozdzielenie kanalizacji ogólnospławnej na kanalizację sanitarną i deszczową.  EFEKTY POZAEKOLOGICZNE:  Efektem pozaekologicznym projektu zdaniem Beneficjenta będzie przyczynienie się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu na poziomie powiatu sulęcińskiego i województwa lubuskiego. Nastąpi to poprzez wzrost zatrudnienia związany bezpośrednio z realizacją Projektu (4,5 etaty) (4 etaty, pół etatu zostało ucięte, nie będą to trwałe etaty, zostały stworzone stricte do realizacji projektu – została utworzona w gminie jednostka realizująca projekt) oraz trudny do skwantyfikowania wzrost zatrudnienia w obszarze związany ze stworzeniem nowych warunków w regionie, wzrost aktywności gospodarczej lokalnego społeczeństwa w wyniku uporządkowania i unowocześnienia na terenie aglomeracji infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Wskazano również na zmniejszenie kosztów energii elektrycznej na potrzeby zaopatrzenia w wodę i oczyszczania ścieków w przeliczeniu na 1 m3 ścieków na poziomie odpowiednio dla każdego medium o 0,020 i 0,025 zł/m3, zmniejszenie kosztów ochrony zdrowia, wynikające ze wzrostu poziomu ochrony sanitarnej na obszarach z nieuporządkowanym systemem kanalizacji, czy zapewnienia dostawy wody spełniającej wymogi jakościowe dotyczące wody do picia dla mieszkańców. | | | | | | |
| **RYZYKA DLA WYKONANIA ZAŁOŻONYCH WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW**  *Czy występują jakieś zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników (w ogóle lub w terminach założonych w projektach)? Jeśli tak, których wskaźników dotyczą, i z czego wynikają?* | | | | | | |
| Na etapie realizacji projektu występują problemy podyktowane sytuacją na rynku. Składane oferty w postępowaniach przetargowych mocno przekraczają kwoty, które zostały przeznaczone na działania w budżecie. Zdaniem Beneficjenta nie występuje zagrożenie terminu końcowego realizacji projektu. Brak jest problemów wynikających z przyczyn formalno-prawnych. Beneficjent na danym moment nie widzi też zagrożeń dla osiągnięcia wartości wskaźników założonych w projekcie, ale jest to jeszcze początkowy etap realizacji projektu (w obecnej chwili rozstrzygnięty jest przetarg na jeden z pięciu kontraktów do realizacji, pozostałe przetargi są w toku). | | | | | | |
| **DOŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE SYSTEMU MONITOROWANIA WSKAŹNIKÓW**  *Czy występowały jakieś problemy z doborem wskaźników lub trudności dotyczące interpretacji definicji wskaźników, np. dotyczące sposobu określania lub szacowania wartości wskaźników? Jeśli tak, to na czym polegały, których wskaźników dotyczyły? W jaki sposób należałoby zmodyfikować definicje problematycznych wskaźników?*  *Jaki wpływ (potencjalnie) miał tryb wyboru projektów na realizację projektu i wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? Czy był adekwatny do typu projektu?* | | | | | | |
| Beneficjent nie miał problemów z interpretacją wskaźników.  Projekt wybrany do dofinansowania w trybie konkursowym. Tryb wyboru był adekwatny. Nie zidentyfikowano potencjalnych zagrożeń, związanych z trybem wyboru, które miały negatywny wpływ na realizację projektu lub  wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH OKREŚLONYCH W UNIJNYCH I KRAJOWYCH DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji priorytetów rozwojowych określonych w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych?* | | | | | | |
| Projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym również w zakresie zmian klimatu. Jest on zgodny z polityką klimatyczną i realizuje jej cele poprzez zmniejszenie energochłonności systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków i skutkuje zmniejszeniem zapotrzebowania na energię elektryczną dla systemu wodociągowego i ściekowego o 41 tys. kWh/ro, oraz zmniejszenie emisji CO2 o około 36,1 tys. kg/rok.  Projekt jest komplementarny z celami Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego i przyczynia się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w tym Planie, w szczególności w zakresie energetyki, bioróżnorodności, turystyki i ochrony zdrowia.  Realizacja przedsięwzięcia spełni też zapisy Dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także przepisy Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. | | | | | | |
| **WKŁAD W REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ AKCESYJNYCH PRZEZ POLSKĘ**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji zobowiązań akcesyjnych oraz wymogów wynikających z dyrektyw i rozporządzeń obowiązujących na poziomie UE?* | | | | | | |
| Projekt jest zgodny z przepisami wspólnotowymi i krajowymi regulującymi kwestie środowiskowe – realizacja przedsięwzięcia spełni wymogi w zakresie usuwania ze ścieków azotu i fosforu, zgodnie Dyrektywą Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.  Sposób postępowania z osadami ściekowymi jest zgodny z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami do odpadów pozostałych i Krajowym Programem Zapobiegania Powstawaniu Odpadów, w których wskazano zaniechanie ich składowania, minimalizowanie objętości, maksymalizację stopnia wykorzystania substancji biogennych oraz przygotowywanie do ponownego użycia.  Zgodnie z KPOŚK w celu uzyskania efektu ekologicznego działania z zakresu zgodności w wymogami Dyrektywy Ray 91/271/EWG wymagane były w zakresie oczyszczania ścieków oraz w zakresie przeróbki osadu na oczyszczalni.  Długość sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sulęcin na dzień 30 września 2016r. zgodnie z obowiązującą uchwałą wynosiła 61 km. Wskaźnik zbierania siecią (% RLM korzystających z sieci) w 2016 roku wynosił 98%. W tej chwili liczba RLM mieszkańców korzystających z sieci wynosi 11 889. Zgodnie założeniami KPOŚK konieczna była modernizacja 6 km sieci kanalizacyjnej i w ramach projektu przebudowie i wyremontowaniu poddano łącznie 7,89 km sieci kanalizacyjnej, co stanowi 130% tego zapotrzebowania. Realizacja założeń KPOŚK odbywać się będzie w całości w ramach przedmiotowego projektu.  W zakresie dostosowania oczyszczalni ścieków do standardów oczyszczania w KPOŚK planowana była modernizacja istniejącej oczyszczalni. W ramach projektu taką modernizację przewidziano. Działania realizowane w projekcie przyczyniają się w 100% do wypełnienia zobowiązań akcesyjnych, które zostały zdefiniowane w tym załączniku.  Obecna metoda przeróbki osadu na oczyszczalni, poprzedzająca zagospodarowanie, opiera się na odwadnianiu na prasie Hubera i higienizacji wapnem. Osady ściekowe są następnie kompostowane. Docelowo, po zrealizowaniu wszystkich inwestycji zgodnie założeniami KPOŚK, metoda przeróbki osadu na oczyszczalni powinna opierać się na tlenowej stabilizacji, fermentacji, odwadnianiu mechanicznym, wapnowaniu i leżakowaniu. Zgodnie z założeniami osady powinny zostać zagospodarowane w kierunku rolniczym i gospodarczym. Zakładana ilość suchej masy osadów powstających na oczyszczalni zgodnie z KPOŚK wynosi 328 Mg s.m./rok. Projekt wypełnia te założenia wskazując na docelową wartość suchej masy komunalnych osadów ściekowych poddawanych procesom przetwarzania w ilości 0,3 tys. ton/rok.  Dzięki realizacji projektu będzie możliwe 100% dostosowanie do wymogów wynikających z KPOŚK i zobowiązań akcesyjnych. Wskazana kwota niezbędna do realizacji założeń inwestycyjnych w KPOŚK jest o ok 32% mniejsza od wskazanej w projekcie, co wiąże się z ujęciem w projekcie dodatkowych działań związanych z przebudową sieci wodociągowej. | | | | | | |
| **ZDOLNOŚĆ DO GENEROWANIA DODATKOWYCH PROJEKTÓW**  *Czy beneficjent przewiduje rozszerzenie zakresu realizowanego projektu lub realizację nowych projektów o podobnym charakterze, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020? Jakie są ewentualne czynniki ograniczające?* | | | | | | |
| Nie uzyskano informacji na temat planów dotyczących realizacji nowych projektów. | | | | | | |

1. Na podstawie zatwierdzonych do 31.12.2018 wniosków o płatność. [↑](#footnote-ref-1)
2. Wartość obejmuje również dotychczasowych użytkowników ze względu na podejmowane działania modernizacyjne na oczyszczalni ścieków, które spowodowały ulepszenie procesu oczyszczania ścieków. [↑](#footnote-ref-2)